

## EXPUNERE DE MOTIVE

### **Secțiunea 1: Titlul proiectului de act normativ**

LEGE pentru modificarea și completarea ordonanței de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

### **Secțiunea a 2-a: Motivul emiterii actului normativ**

1. Descrierea situației actuale	<p><i>Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (O.U.G nr. 97/2005), republicată, cu modificările și completările ulterioare și Normele metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor legale privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români sunt actele normative de bază în ceea ce privește actele de identitate ale cetățenilor români. Deși aceste acte normative au suferit diferite modificări de-a lungul timpului, se impune o reformă mai amplă în domeniul actelor de identitate, pentru a răspunde nevoilor românilor -- care s-au schimbat în această perioadă -- și cerințelor Uniunii Europene.</i></p> <p><i>La data de 12 iulie 2019 a fost publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene Regulamentul (UE) 2019/1157 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind consolidarea securității cărților de identitate ale cetățenilor Uniunii și a documentelor de ședere eliberate cetățenilor Uniunii și membrilor de familie ai acestora care își exercită dreptul la libera circulație.</i></p> <p>Obiectivul principal al acestui regulament este introducerea unor standarde minime de securitate și standarde referitoare la formatul care ar trebui utilizat pentru cărțile de identitate emise la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene. Astfel, implementarea unor măsuri de securitate sporite (față de cele aplicate în prezent; România utilizează tehnologia dezvoltată la începutul anilor '90), ar trebui să permită statelor membre să se bazeze pe autenticitatea acestor documente atunci când cetățenii Uniunii Europene își exercită dreptul la liberă circulație.</p> <p>În România, în prezent, emitera cărților electronice de identitate se află în stadiul de proiect pilot la Cluj-Napoca. Treptat, cărțile electronice de identitate vor înlocui actualele cărți de identitate (până în 2031), cetățenii români având posibilitatea de a opta, alternativ, pentru o carte de identitate simplă, fără suportul de stocare al cărților electronice de identitate.</p> <p>În ciuda modificărilor aduse de-a lungul timpului O.U.G. nr. 97/2005, cadrul normativ în vigoare nu mai este adecvat pentru nevoile cetățenilor. Potrivit datelor furnizate de către D.E.P.A.B.D., numărul total al contravențiilor aplicate în baza O.U.G. nr. 97/2005 a fost de 11.050 în anul 2021<sup>1</sup>. Numărul mic de contravenții raportat la încălcările evidente ale prevederilor O.U.G. nr. 97/2005, spre exemplu cu privire la numărul persoanelor care nu își declară reședința sau nu își modifică domiciliul, ilustrează necesitatea instituirii unui nou cadru legislativ.</p> <p>Este important să menționăm faptul că, fondurile alocate României prin componența de</p>
---------------------------------	---

<sup>1</sup> MAI, Răspuns la adresa nr. 21830/16.09.2022 (Anexa 1)

transformare digitală (C7) a Planului Național de Redresare și Reziliență vizează, în cea mai mare parte, digitalizarea serviciilor publice, iar proiectul vine în sprijinul corelării legislației din domeniul actelor de identitate cu alte acte normative, precum *Ordonanța de urgență nr. 89 din 27 iunie 2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatici de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice*, care prevede măsuri pentru implementarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public.

Prezentul proiect este elaborat cu consultarea Direcției pentru Evidența Populației și Evidența Bazelor de Date (D.E.P.A.B.D.) din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pentru a crea un cadru normativ care să permită implementarea unor reforme necesare în materie de acte de identitate.

Dintre problemele identificate în acest domeniu, menționăm următoarele:

### **1.1 Nedecimalarea reședinței și neschimbarea adresei de domiciliu;**

Nedecimalarea reședinței și neschimbarea adresei de domiciliu din cartea de identitate sunt practici frecvente în rândul românilor, care afectează alocarea de resurse pentru unitatea administrativ teritorială unde locuiesc aceștia și aspecte care țin de domeniul electoral, precum numărul de reprezentanți în Parlament sau numărul de secții de votare prevăzute.

**Județul Ilfov este un caz care ilustrează această problematică.** Deși datele oficiale cu privire la populația județului Ilfov ne arată că acesta are puțin peste 450.000 de locuitori, în realitate, populația județului este aproape triplă. Discrepanțele mari între realitate și datele oficiale sunt create de faptul că ilfovenii nu își declară domiciliul sau reședința în județul Ilfov. Acest fapt a dus, printre altele, la aplicarea unor măsuri neechitabile în timpul pandemiei, indicii cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 fiind calculați raportat la populația oficială.<sup>2</sup>

În practică, problemele apar cel mai des în orașele mari, unde în realitate locuiesc mult mai multe persoane decât arată datele oficiale. Este un aspect care vizează în special tinerii, un număr mare dintre aceștia studiază, apoi se stabilesc într-un oraș, dar aleg, locuind în chirie, să-și păstreze cartea de identitate cu domiciliul la adresa locuinței părintilor, fără a-și declara reședința. **Un studiu realizat de comunitatea Declic arată că mai mult de 140.000 de tineri locuiesc în București fără viză de flotant**.<sup>3</sup>

Printre factorii care duc la nedecimalarea reședinței sau a noului domiciliu, regăsim birocrația de care se lovesc în efectuarea acestui demers, lipsa unui contract de închiriere înregistrat la ANAF și refuzul proprietarului.

### **1.2 Cetățenii români cu domiciliul în străinătate nu dețin acte de identitate definitive;**

În prezent, cetățenii români stabiliți în străinătate nu dețin acte de identitate definitive, deși pot solicita cărți de identitate provizorii. Potrivit art. 12, alin.(3) din O.U.G. nr. 97/2005, sunt

<sup>2</sup> Carmen Istrate, „Oamenii invizibili ai Ilfovului” (2020) Jurnalul de Ilfov <https://jurnaluldeilfov.ro/oamenii-invizibili-ai-ilfovului/> accesat 12 octombrie 2022.

<sup>3</sup> Ramona Cornea, *Declic: Mai mult de 140.000 de tineri locuiesc în București fără viză de flotant. „Prin inacțiune, autoritățile ignoră un procent considerabil de locuitori ai Bucureștiului. Astfel, tinerii nu sunt încurajați să voteze”* (2020) Ziarul Financiar <<https://www.zf.ro/eveniment/declic-mai-mult-de-140-000-tineri-locuiesc-bucuresti-viza-flotant-inactiune-19538118>> accesat 11 mai 2022.

considerate acte de identitate : cartea de identitate, cartea de identitate simplă, cartea electronică de identitate, cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate. Cei care nu pot face dovada domiciliului în România, pot opta pentru eliberarea unui pașaport simplu electronic ori a unui pașaport simplu temporar cu menționarea țării de domiciliu, (pașaport CRDS). „*Cetățeanul român care și-a stabilit domiciliul în străinătate are obligația ca, la înmânarea pașaportului simplu electronic ori a unui pașaport simplu temporar cu menționarea țării de domiciliu, să predea actul de identitate care atestă existența domiciliului în România, emis de autoritățile române.*” [art. 35, alin. (6), Legea nr. 248 din 20 iulie 2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate]. Pașapoartele, deși fac dovada identității, potrivit art. 6 alin.(4) din Legea nr. 248 din 20 iulie 2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, sunt considerate doar documente de călătorie, nu și acte de identitate.

Această problemă face obiectul unei *Cereri de decizie preliminară introdusă de Înalta Curte de Casătie și Justiție la data de 10 august 2021 – WA / Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din Ministerul Afacerilor Interne* (Cauza C-491/21)<sup>4</sup>.

Reclamantul WA, cetățean român cu domiciliul în Franța a chemat în judecată părăta, Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din Ministerul Afacerilor Interne, după ce i-a fost respinsă cererea de eliberare a unei cărți de identitate sau a unei cărți electronice de identitate, pe motiv că nu are domiciliul în România, întemeindu-se pe tratatele constitutive ale UE (libertatea de circulație a persoanelor și a serviciilor), inclusiv Carta drepturilor fundamentale a UE (dreptul fundamental la libertatea de circulație între statele membre ale UE și interzicerea discriminării), precum și pe prevederile articolelor 4-6 din Directiva 2004/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29.04.2004 privind dreptul la liberă circulație și sedere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora (dreptul cetățenilor europeni de a intra, de a ieși și de a rezida pe termen scurt într-un stat membru al UE pe baza cărții de identitate sau a pașaportului).

„*În susținerea cererii, s-a arătat că, atât timp cât statul român emite cetățenilor români cu domiciliul în România două documente de călătorie pentru a călători în interiorul UE, dar cetățenilor români cu domiciliul în alt stat membru al UE un singur document de călătorie pentru a călători între statele membre ale UE, înseamnă că există discriminare între cetățenii români după cum au domiciliul în România sau în alt stat membru al UE, sub aspectul exercitării dreptului fundamental la liberă circulație în interiorul UE (consacrat de articolul 45 din Carta drepturilor fundamentale a UE), ceea ce încalcă dreptul fundamental la egalitate și nediscriminare (consacrate de articolul 20 și articolul 21 [alineatul] [OMISSIONIS] (1) din Carta drepturilor fundamentale a UE).*”<sup>5</sup>

Faptul că unui cetățean român i se refuză eliberarea unei cărți de identitate pentru singurul motiv că nu are domiciliul în România, reprezintă un dezavantaj cauzat de exercitarea libertății de circulație și de sedere într-un alt stat membru și constituie o restricție privind libertățile recunoscute oricărui cetățean al Uniunii, arată interpretarea jurisprudenței Curții

<sup>4</sup> Cauza C-491/21, Cerere de decizie preliminară introdusă de Înalta Curte de Casătie și Justiție la data de 10 august 2021 – WA / Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din Ministerul Afacerilor Interne, <<https://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=246622&pageIndex=0&doclang=RO&mode=list&dir=&occ=first&part=1&id=3278655>> accesat 25 august 2022.

<sup>5</sup> Ibid 2.

europene de Justiție (*Hotărârea din 14 octombrie 2008, Grunkin și Paul, C-353/06, EU:C:2008:559, punctul 21, Hotărârea din 22 decembrie 2010, Sayn-Wittgenstein, C-208/09, EU:C:2010:806, punctul 53, Hotărârea din 12 mai 2011, Runevič-Vardyn și Wardyn, C-391/09, EU:C:2011:291, punctul 68, precum și Hotărârea din 2 iunie 2016, Bogendorff von Wolffersdorff, C-438/14, EU:C:2016:401, punctul 36*).

Pe lângă acest aspect, cartea de identitate provizorie nu are și valoare de document de călătorie. Astfel, în cazul în care cetățeanul cu domiciliul în străinătate care din diferite motive nu își poate folosi pașaportul, cum a fost și cazul reclamantului, acesta nu poate părăsi țara.

### **1.3 Persoanele aflate în situații de vulnerabilitate întâmpină dificultăți în obținerea actelor de identitate;**

Numeroase persoane în situații vulnerabile, precum persoanele fără adăpost, nu pot obține acte de identitate de către provizorii, cu valabilitate de un an. Din cauza faptului că nu au un domiciliu fix sau nu pot face dovada domiciliului, aceste persoane nu pot obține acte de identitate definitive, fiindu-le astfel afectat accesul la piața muncii și la diferite servicii. Potrivit policy paper-ului *Facilitarea accesului la documentele de identitate pentru persoanele vulnerabile*, „Având în vedere faptul că prezentarea actului de identitate reprezintă o necesitate aproape permanentă în relații esențiale: pentru angajare, la spital, la școală, actul provizoriu de identitate are potențialul de a spori discriminarea, indicând imediat starea de vulnerabilitate, și în acest fel sporind forța cercului vicios al sărăciei prin adăugarea cercului vicios al discriminării. Pentru a exemplifica, o persoană cu carte de identitate provizorie va avea o credibilitate mult scăzută în fața unor posibili angajatori, instituții publice, bănci sau persoane care oferă spațiu pentru închiriat.”<sup>6</sup>

### **1.4 Sute de persoane care au domiciliul/reședința la aceeași adresă**

Constatările Poliției arată că în mai multe județe, printre care Iași și Vaslui, **figurează ca locatari sute, sau chiar miile de persoane**. Spre exemplu, în urma unor verificări pe raza sectorului 3 din București, „a reieșit că, la cinci adrese verificate, figurau cu reședință/domiciliu între 300 și 1000 de persoane”<sup>7</sup>. Legislația în vigoare nu prevede un număr maxim de persoane care pot fi înregistrate cu domiciliul sau reședința la aceeași adresă, fapt care duce la cazuri în care persoanele își stabilesc domiciliul sau reședința la o anumită adresă, pentru anumite foloase, inclusiv electorale.

Datele furnizate de MAI cu privire la numărul de reședințe acordate în ultimii 5 ani, ilustrează acest aspect. Spre exemplu, în Ilfov, în anul 2020 (an electoral) s-au acordat de două ori mai multe vize de flotant decât în anii anteriori (14.491 în 2020, 7.383 în 2019, 6.500 în 2018 și 6.354 în 2017, urmat de o diminuare semnificativă - 8.642 în 2021).<sup>8</sup>

<sup>6</sup> ARAS Filiala Timișoara, Asociația Sastipen, Asociația Carusel, Centrul de Resurse Juridice, *Facilitarea accesului la documentele de identitate pentru persoanele vulnerabile* (2015), pg. 7  
<<https://www.sastipen.ro/files/comunicate-presa/facilitarea%20accesului%20la%20documentele%20de%20identitate.pdf>> accesat 18 august 2022.

<sup>7</sup> MAI, Comunicat de presă (2012)

<https://www.mai.gov.ro/sactiuni-contraventionale-aplicate-si-infractiuni-constatate-in-urma-controalelor-efectuate-de-politisti-cu-privire-la-legalitatea-stabilirii-rezedintei-domiciliului/>

<sup>8</sup> MAI, răspuns la adresa nr. 21802/15.09.2022 (Anexa 2).

2. Schimbări preconizate	<p>Prezentul proiect de lege are drept obiective actualizarea cadrului legislativ în vigoare, simplificarea și debirocratizarea procedurilor de obținere a actelor de identitate, de declarare a reședinței și a domiciliului.</p> <p>Concret, modificările vizate sunt următoarele:</p> <p><b>I) Facilitarea declarării reședinței și a schimbării adresei de domiciliu</b></p> <p>a) <b>Modificarea modalităților de dovedire a domiciliului și facilitarea demersului</b>, prin preluarea automată din sistemele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (A.N.C.P.I.) a extrasului de carte funciară.</p> <p>b) <b>Eliminarea necesității prezenței fizice a găzduitorului pentru a da declarația de primire în spațiu</b>. În momentul de față, declarația de primire în spațiu a găzduitorului poate fi dată în fața lucrătorului din cadrul serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, a polițistului de siguranță publică, a notarului public ori a funcționarului misiunii diplomatice sau oficiului consular al României. În țări precum Franța, nu este necesară prezența fizică, declarația semnată a găzduitorului este suficientă. Plecăm de la premisa că cei care își declară reședința, o declară de bună credință și oferim un mecanism de verificare prin posibilitatea de contactare a găzduitorului de către personalul de la evidența populației. Efectele juridice ale unei declarații pe proprie răspundere rămân la fel, chiar dacă aceasta este atestată de notar. Atestarea și autentificarea vin ca un mecanism de verificare a conținutului, a identității persoanei și a datei. Prin urmare, dacă se constată faptul că declarația a fost dată în fals, faptul că declarația este atestată și autentificată nu înlătură răspunderea juridică a celui care a declarat în fals.</p> <p>c) <b>Introducerea obligației gazduitorului de a furniza la solicitarea persoanei găzduite documentele necesare declarării mențiunii de stabilire a reședinței</b>, pentru evitarea cazurilor în care găzduitorul refuză furnizarea documentelor necesare și semnarea declarației de primire în spațiu.</p> <p>d) <b>Facilitarea redeclarării mențiunii de reședință la aceeași adresă</b>, prin înlocuirea prezentării tuturor documentelor care fac dovada reședinței cu o declarație pe proprie răspundere care atestă faptul că solicitantul îndeplinește în continuare condițiile. Solicitantul poate beneficia de această procedură timp de 4 ani.</p> <p><b>II) Cărti electronice de identitate pentru persoanele cu domiciliul în străinătate</b></p> <p>Oferirea posibilității de a opta pentru <b>înscrierea domiciliului în străinătate pe cărțile de identitate electronice</b>, pentru a răspunde problemei expuse la punctul 1.3.</p> <p><b>III) Diminuarea cazurilor de declarare a unui domiciliu sau a unei reședințe care nu corespund cu realitatea</b></p> <p>Introducerea imposibilității <b>înscrierii mențiunii privind stabilirea domiciliului sau, după caz, a reședinței la o anumită adresă dacă în R.N.E.P., la adresa declarată, sunt înregistrate mai</b></p>
--------------------------	---

**mult de 10 persoane.** Prevederea răspunde problemei de la pct. 1.4 și nu se aplică proprietarului imobilului situat la adresa respectivă sau membrilor familiei extinse ale acestuia.

#### **IV) Sprijinirea persoanelor vulnerabile**

Primăriile furnizează D.E.P.A.B.D. o adresă care va servi drept adresă de domiciliu persoanelor defavorizate care nu pot face dovada domiciliului. Această prevedere răspunde problemei enunțate la punctul 1.3.

#### **V) Alte prevederi**

a) **Mărirea sancțiunilor** - o măsură care este justificată deoarece au trecut au trecut 17 ani de la intrarea în vigoare a prezentei Ordonanțe de urgență. Obiectivul unei sancțiuni este să descurajeze anumite fenomene, iar prin optarea pentru sancțiuni nesemnificative nu se atinge scopul sancțiunii. Amenziile propuse sunt proporționale cu impactul pe care îl au faptele sancționate. De asemenea, se adaugă o nouă amendă pentru cazul în care găzduitorul refuză furnizarea documentelor necesare și semnarea declarației de primire în spațiu.

b) **Interzicerea solicitării sau păstrării unor fotocopii ale documentelor folosite pentru dovada domiciliului,** în măsura în care dovada existenței acestora sau a îndeplinirii condițiilor impuse poate fi realizată prin mecanisme informatiche auditabile, măsură necesară pentru corelarea cu art. 2, alin. (1) din *Ordonanța de urgență nr. 41 din 28 iunie 2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „*Se interzice instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale să solicite persoanelor fizice sau persoanelor juridice, în vederea soluționării cererilor pentru furnizarea unui serviciu public, copii de pe avize sau alte documente care au fost emise de către instituții publice sau organe de specialitate ale administrației publice centrale.*”

3. Alte informații

Nu este cazul

#### **Secțiunea a 3-a: Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ**

Proiectul răspunde nevoilor cetățenilor români, care sunt din ce în ce mai mobili și mai familiarizați cu procedurile informatiche. Aceștia vor beneficia de eliminarea discriminării existente între cetățenii români cu domiciliul în România și cetățenii străini cu domiciliul în străinătate, precum și de proceduri facilitate, menite să îi încurajeze să își declare domiciliul sau reședința, pentru ca statul român să aloce resurse bazate pe date reale cu privire la numărul de cetățeni care locuiesc într-o unitate administrativ teritorială.

#### **Secțiunea a 4-a: Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)**

**Secțiunea a 5-a: Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare**

Ordonanța de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români va suferi modificări în urma proiectului de lege.

Normele metodologice de aplicare unitară a prevederilor Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români precum și pentru stabilirea formei și conținutului actelor de identitate, ale dovezii de reședință și ale cărții de imobil, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 295/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 29 martie 2021, se modifică și se completează potrivit prevederilor prezentei legi, prin hotărâre a Guvernului.

**Secțiunea a 6-a: Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ**

Pentru acest proiect de lege, au fost efectuate consultări cu Direcția pentru Evidența Populației și Evidența Bazelor de Date, cu personal consular, și cu cetățeni români.

Inițiatori,

CAMBERA Oana Alexandra

TULBURE Simina-Geanina-Daniela

Anexa 1:

Nr. crt.	Județul	Annexă la adresa MAI nr. 2187 / 16.09.2022				
		Contrafiecările în regimul evidenței populației – O.U.G. nr. 97/2005				
		2017	2018	2019	2020	2021
	<b>TOTAL</b>	12625	27355	26405	18666	11050
1	AB	262	299	330	242	198
2	AR	595	476	362	253	128
3	AG	466	373	534	383	238
4	BC	1583	1170	1160	1144	436
5	BH	629	483	368	105	127
6	BN	810	707	703	324	206
7	BT	1047	798	653	270	150
8	BV	808	712	476	404	246
9	BR	504	343	449	827	403
10	BZ	547	593	381	316	232
11	CS	170	185	169	109	141
12	CL	438	464	345	163	132
13	CJ	1115	811	744	668	411
14	CT	566	668	795	460	318
15	CV	486	378	390	202	91
16	DB	927	845	760	311	183
17	DJ	337	265	230	207	114
18	GL	1109	1134	878	564	471
19	GR	457	317	277	285	75
20	GJ	548	487	353	233	98
21	IIR	683	439	439	352	151
22	IJD	618	402	326	190	102
23	IL	187	158	275	235	197
24	IS	1312	1592	2424	1723	980
25	IT	161	112	89	39	19
26	MM	228	232	175	154	56
27	MH	762	549	474	336	191
28	MS	587	445	384	313	95
29	NT	1450	893	968	512	465
30	OT	170	160	99	92	98
31	PH	1298	1039	1183	1100	613
32	SM	1295	1437	1331	1123	656
33	SJ	1931	1569	1512	1120	994
34	SB	437	315	313	198	73
35	SV	422	297	333	200	104
36	TR	133	137	172	98	46
37	TM	1407	898	718	556	351
38	TL	1180	1130	1125	372	115
39	VS	2383	2066	1794	1007	444
40	VL	181	213	164	123	67
41	VN	1262	836	939	828	425
42	DGPMB	1156	858	786	442	370
43	IGPR			5	3	

Anexa la adresa M.A.L nr. 21802 / 15.09.2022

JUDET	Număr reședințe acordante / an				
	2017	2018	2019	2020	2021
Alba	5.871	6.299	6.371	7.537	5.329
Arad	5.644	5.784	5.670	7.809	6.852
Arges	4.534	4.524	4.445	6.492	4.965
Bacau	4.997	5.578	5.920	6.300	5.326
Bihor	9.769	10.531	11.293	18.267	10.862
Bistrița-Năsăud	3.041	3.227	3.385	3.824	3.121
Botoșani	3.789	3.925	4.061	4.252	3.344
Brașov	10.237	9.963	10.367	9.906	8.847
Brăila	1.833	1.926	1.996	1.782	1.560
București	41.920	43.168	42.198	39.961	38.147
Buzău	3.361	3.526	3.966	6.755	3.804
Caraș-Severin	3.316	3.499	4.000	9.213	3.550
Călărași	1.928	2.113	2.092	5.125	2.321
Cluj	16.594	17.203	17.412	20.651	16.402
Constanța	7.273	7.263	7.368	7.791	6.588
Covasna	3.124	3.051	3.290	3.378	3.258
Dâmbovița	2.901	3.227	3.423	5.956	3.956
Dolj	8.241	7.999	8.405	14.774	6.958
Galați	2.733	2.644	2.709	3.731	2.253
Giurgiu	2.207	2.562	2.619	7.483	2.021
Govăjdia	2.632	2.428	2.670	6.589	2.965
Harghita	6.747	6.040	5.721	4.405	4.288
Hunedoara	5.627	5.664	6.091	8.899	5.524
Ialomița	2.651	2.985	2.836	3.833	2.420
Iași	20.466	19.890	20.190	15.037	15.902
Iffov	6.354	6.500	7.383	14.491	8.642
Maramureș	4.219	4.645	4.897	7.112	4.077
Mehedinți	3.340	3.079	3.757	13.368	3.311
Mureș	8.572	8.298	8.335	7.685	7.172
Neamț	4.133	4.197	4.316	4.544	3.729
Olt	2.846	2.602	2.971	11.234	3.329
Prahova	9.257	9.270	9.394	10.755	8.209
Satu Mare	3.369	3.288	3.973	4.764	3.587
Sălaj	2.318	2.240	2.438	5.544	2.571
Sibiu	6.235	6.793	7.011	7.613	5.869
Suceava	4.902	4.651	4.543	4.616	4.121
Teleorman	2.553	2.673	2.867	9.172	2.615
Timis	13.258	14.487	14.286	15.337	11.114
Tulcea	1.889	1.978	1.729	2.985	1.530
Vaslui	2.882	2.980	3.482	3.736	2.979
Vâlcea	3.303	3.365	3.860	8.059	4.267
Vrancea	2.887	2.883	2.916	3.739	2.705

## **Lista susținătorilor**

**Proiect de Lege pentru modificarea și completarea ordonanței de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români**

## **Lista susținătorilor**

**Proiect de Lege pentru modificarea și completarea ordonanței de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români**

## TABEL COMPARATIV MODIFICĂRI LEGISLATIVE - OUG 97/2005

Nr.	Text în vigoare	Propunere	Motivare
1	<p><b>Articolul 13</b></p> <p>(1) Actul de identitate face dovada identității, a cetățeniei române, a adresei de domiciliu și, după caz, a adresei de reședință.</p>	<p><b>La articolul 13, după alin. (1), se introduce un nou alineat, alin. (1)<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(1<sup>1</sup>) De la data asigurării infrastructurii tehnice necesare punerii în circulație a cărții electronice de identitate, cartea electronică de identitate face și dovada domiciliului în străinătate.”</p>	Modificarea vizează oferirea posibilității de a opta pentru înscriserea domiciliului în străinătate pe cărțile electronice de identitate.
2	<p>Art. 14 - (1) Actul de identitate se eliberează de către serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul de domiciliu sau reședință a persoanei fizice, pe baza cererii acesteia sau a reprezentantului său legal.</p> <p>(2) Începând cu data realizării condițiilor tehnice necesare, cetățenii români pot solicita eliberarea actului de identitate oricărui serviciu public comunitar de evidență a persoanelor.</p> <p>(3) Cetățenii români cu domiciliul în România aflați temporar în străinătate pot solicita eliberarea actului de identitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) la misiunile diplomatice sau oficiile consulare de carieră ale României din străinătate, începând cu data realizării condițiilor tehnice necesare, cu excepția eliberării cărții de identitate provizori și a cărții de identitate simple;</li> <li>b) la serviciul public comunitar de evidență a persoanelor, prin împunericit, pe bază de procură specială autentificată la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, cu excepția eliberării cărții electronice de identitate.</li> </ul> <p>(4) Primul act de identitate, cartea electronică de identitate și cartea de identitate simplă nu se eliberează pe bază de procură specială.</p> <p>(5) Pentru cetățenii români de pe teritoriul României sau aflați temporar în străinătate care figurează în RNEP cu mențiuni operative: urmărit, suspendarea dreptului la libera circulație în altă localitate din România sau în străinătate, ori cu mandat de executare a pedepsei, se eliberează carte electronică de identitate cu termenul de valabilitate prevăzut la art. 16 alin. (2).</p> <p>(...)</p>	<p><b>La articolul 14, după alin. (2), se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) De la data asigurării infrastructurii tehnice necesare, cetățenii români cu domiciliul în străinătate pot solicita eliberarea cărții electronice de identitate cu adresa de domiciliu în străinătate oricărui serviciu public comunitar de evidență a persoanelor ori misiunilor diplomatice sau oficiile consulare ale României.”</p>	A se vedea explicația de la pct. 1.
3	<p><b>Articolul 15</b></p> <p>(1) Cererea pentru eliberarea actului de identitate și cererea pentru eliberarea dovezii de reședință conțin datele cu caracter personal ale solicitantului și</p>	<p><b>La articolul 15, alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	Modificarea vizează oferirea posibilității de a transmite cererea și în format electronic.

	<p>informațiile necesare actualizării R.N.E.P., stabilite prin normele metodologice de aplicare unitară a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(2) Cererea prevăzută la alin. (1) se semnează de solicitant în prezența lucrătorului serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, a personalului consular și trebuie să fie însoțită de documentele care, potrivit legii, fac dovada numelui de familie și a prenumelui, datei de naștere, statutului civil, cetățeniei române, adresei de domiciliu și, după caz, adresei de reședință.</p> <p>(3) Începând cu data realizării condițiilor tehnice, datele solicitantului actului de identitate sau dovezii de reședință se preiau din sistemele informatice în condițiile prevăzute la art. 9 sau, după caz, din documentele prezentate în original care, potrivit legii, fac dovada numelui de familie și a prenumelui, datei de naștere, statutului civil, cetățeniei române a domiciliului sau reședinței, în vederea constituirii sau actualizării mapei electronice.</p> <p>(4) Mapa electronică conține o structură predefinită de dosare, care cuprinde documentele scanate prezentate, în original, de cetățean, imaginea facială și semnătura acestuia.</p> <p>(5) Începând cu data realizării condițiilor tehnice, în situațiile în care nu este posibilă colectarea prin mijloace informatiche în condițiile art. 9 alin. (3), cererile pentru eliberarea unui nou act de identitate trebuie însoțite numai de documentele care, potrivit legii, fac dovada adresei de domiciliu sau, după caz, a adresei de reședință.</p> <p>(6) Procedura înregistrării și generării cererilor pentru eliberarea actelor de identitate și a dovezilor de reședință, documentele care trebuie prezentate de solicitanți sau, după caz, datele menționate la alin. (2), precum și modalitățile de certificare a identității, se stabilesc prin normele metodologice de aplicare unitară a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(7) Procedura privind certificarea identității solicitantului actului de identitate ca urmare a pierderii, furtului, distrugerii sau al deteriorării se stabilește prin normele metodologice de aplicare unitară a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(8) Termenul de soluționare a cererilor pentru eliberarea unui act de identitate se stabilește prin hotărâre a Guvernului.”</p>	<p>„(2) Cererea prevăzută la alin. (1) se semnează de solicitant în prezența lucrătorului serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, a personalului consular sau electronic, de la data realizării condițiilor tehnice necesare, și trebuie să fie însoțită de documentele care, potrivit legii, fac dovada numelui de familie și a prenumelui, datei de naștere, statutului civil, cetățeniei române, adresei de domiciliu și, după caz, adresei de reședință.”</p>	
4	<p><b>Articolul 19</b></p> <p>(1) Serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor eliberează un nou act de identitate în următoarele cazuri:</p> <p>a) la expirarea termenului de valabilitate a actului de identitate care urmează a fi preschimbat;</p> <p>b) dacă s-a modificat numele sau prenumele titularului, data ori locul nașterii, iar în cazul titularului unei cărți electronice de identitate, și prenumele părinților;</p>	<p>La articolul 19, alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Modificarea prevede o completare necesară, cu privire la eliminarea obligativității schimbării cărții de identitate în momentul schimbării domiciliului, în contextul în care pe cartea electronică de identitate, domiciliul nu va mai fi tipărit.</p>

	<p>c) în cazul schimbării domiciliului;</p> <p>d) în cazul schimbării denumirii sau rangului localităților și străzilor, al renumerotării imobilelor sau rearondării acestora, al înființării localităților sau străzilor;</p> <p>e) în cazul atribuirii unui nou C.N.P.;</p> <p>f) în cazul deteriorării actului de identitate;</p> <p>g) în cazul pierderii, furtului sau distrugerii actului de identitate;</p> <p>h) când imaginea facială din actul de identitate nu mai corespunde cu fizionomia titularului;</p> <p>i) în cazul schimbării sexului;</p> <p>j) în cazul anulării;</p> <p>k) pentru preschimbarea, la cerere, a actelor de identitate care nu se mai emit, dar sunt valabile.</p>	<p>„c) în cazul schimbării domiciliului, cu excepția titularilor cărților electronice de identitate, în condițiile art. 17 alin. (5<sup>1</sup>);”</p>	
5		<p>După articolul 19, se adaugă un nou articol, art. 19<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 19<sup>1</sup> - De la data asigurării infrastructurii tehnice necesare, pentru titularii cărții electronice de identitate, schimbarea domiciliului se poate efectua și în format electronic.”</p>	
6	<p><b>Articolul 26</b></p> <p>(1) Cetățenii români au dreptul să își stabilească sau să își schimbe, în mod liber, domiciliul ori reședința, cu excepția cazurilor expres prevăzute de lege.</p> <p>(2) Cetățenii români nu pot avea în același timp decât un singur domiciliu și/sau o singură reședință.</p>	<p>La articolul 26, după alineatul (1) se introduc trei noi alienate, alin.(1<sup>1</sup>- 1<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) Nu este posibilă înscrierea mențiunii privind stabilirea domiciliului sau, după caz, a reședinței la o anumită adresă dacă în R.N.E.P., la adresa declarată, sunt înregistrate mai mult de 10 persoane.</p> <p>(1<sup>2</sup>) Prevederile alin.(1<sup>1</sup>) nu se aplică proprietarului imobilului situat la adresa respectivă sau membrilor familiei extinse ale acestuia, precum și adreselor furnizate de primării, prevăzute la art. 28<sup>1</sup>.</p> <p>(1<sup>3</sup>) Prin familie extinsă, în sensul alin.(1<sup>2</sup>), se înțelege soțul/soția, rudele în linie dreaptă, precum și cele în linie colaterală până la al patrulea grad inclusiv ale titularului dreptului locativ.”</p>	<p>Constatările Poliției arată că în mai multe județe, printre care Iași și Vaslui, figurează ca locatari sute, sau chiar mii de persoane. Spre exemplu, în urma unor verificări pe raza sectorului 3 din București, „a reieșit că, la cinci adrese verificate, figurau cu reședință/domiciliu între 300 și 1000 de persoane”. Legislația în vigoare nu prevede un număr maxim de persoane care pot fi înregistrate cu domiciliul sau reședința la aceeași adresă, fapt care duce la cazuri în care persoanele își stabilesc domiciliul sau reședința la o anumită adresă, pentru anumite folosuri, inclusiv electorale.</p>
7	<p><b>Articolul 28:</b></p> <p>(1) Dovada adresei de domiciliu se poate face cu:</p> <p>a) acte încheiate în condițiile de validitate prevăzute de legislația română în vigoare, privind titlul locativ;</p> <p>b) declarația scrisă a găzduitorului, persoană fizică sau persoană juridică, de primire în spațiu, însoțită de unul dintre documentele prevăzute la lit. a) sau, după caz, la lit. d);</p> <p>c) declarația pe propria răspundere a solicitantului, însoțită de nota de verificare a</p>	<p>Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 28 - (1) Dovada adresei de domiciliu și, după caz, de reședință din România se realizează cu extrasul de carte funciară sau cu un set de date furnizat de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, denumită în continuare A.N.C.P.I. .</p> <p>(2) În scopul prevăzut la alin.(1), D.E.P.A.B.D. și A.N.C.P.I., creează</p>	<p>Modificările vizează facilitarea declarării domiciliului, prin prin preluarea automată din sistemele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (A.N.C.P.I.) a extrasului de carte funciară.</p>

polițistului de ordine publică, prin care se certifică existența unui imobil cu destinație de locuință și faptul că solicitantul locuiește efectiv la adresa declarată, pentru persoana fizică ce nu poate prezenta documentele prevăzute la lit. a) și b); d) documentul eliberat de autoritatea administrației publice locale, din care să rezulte că solicitantul sau, după caz, găzduitorul acestuia figurează înscris în Registrul agricol, cu imobil cu destinație de locuință; e) actul de identitate al unuia dintre părinți sau al reprezentantului său legal ori actul de încredințare, însoțit, după caz, de unul din actele prevăzute la lit. a)-d), în cazul minorilor care solicită eliberarea unui act de identitate.

(2) Declarația de primire în spațiu a găzduitorului prevăzută la alin. (1) lit. b) poate fi dată în fața lucrătorului din cadrul serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, a polițistului de siguranță publică, a notarului public ori a funcționarului misiunii diplomatice sau ofițierului consular al României.

(3) În cazul minorului și al persoanei puse sub interdicție, declarația pe propria răspundere prevăzută la alin. (1) lit. c) se dă și se semnează de către părintele sau, după caz, părinții care exercită autoritatea părintească sau de către reprezentanții lor legali.

mecanisme informatiche în scopul preluării informațiilor necesare actualizării R.N.E.P., potrivit art.9 alin.(3).

(3) În scopul realizării verificărilor prevăzute în prezentul articol, A.N.C.P.I., pune la dispoziția D.E.P.A.B.D. și a serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor, gratuit, informațiile înscrise în carteau funciară.

(4) În situația în care nu este posibilă realizarea dovezii adresei în condițiile alin.(1), dovedă se face cu:

- a) acte încheiate în condițiile de validitate prevăzute de legislația română în vigoare, pentru imobilele care servesc total sau parțial ca locuință;
- b) declarația scrisă de primire în spațiu a persoanei fizice sau a reprezentantului persoanei juridice, din care să rezulte consimțământul acestuia, numărul de persoane care locuiesc la adresa, precum, și faptul că solicitantul locuiește la adresa declarată, însoțită de unul dintre documentele prevăzute la lit. a) și c);
- c) documentul eliberat de autoritatea administrației publice locale, din care să rezulte că solicitantul sau, după caz, găzduitorul acestuia figurează înscris în Registrul agricol, cu imobil cu destinație de locuință;
- d) declarația pe propria răspundere a solicitantului, însoțită de nota de verificare a polițistului de ordine publică, prin care se certifică existența unui imobil cu destinație de locuință și faptul că solicitantul locuiește efectiv la adresa declarată, pentru persoana fizică ce nu poate prezenta documentele prevăzute la sau lit. a) și c);
- e) în cazul minorilor și al persoanei puse sub interdicție, actul de identitate al unuia dintre părinți sau al reprezentantului său legal și, după caz, actul de încredințare, cu respectarea art. 92 din Codul Civil.

(5) Declarația de primire în spațiu a găzduitorului prevăzută la alin.

(4) lit. b) se dă sub formă de declarație pe proprie răspundere și conține datele de contact ale găzduitorului, pe care personalul din cadrul serviciului public comunitar de evidență a persoanelor le poate utiliza pentru a verifica exactitudinea informațiilor declarate.

(6) În cazul minorului și al persoanei puse sub interdicție, declarația pe propria răspundere prevăzută la alin. (4) lit. d) se dă și se semnează de către părintele sau, după caz, părinții care exercită autoritatea părintească sau de către reprezentanții lor legali.

(7) Documentele care fac dovada domiciliului în străinătate se stabilesc prin ordin al ministrului afacerilor interne.

(8) În scopurile prevăzute de prezentul articol, se interzice solicitarea sau păstrarea unor fotocopii ale documentelor precizate, în măsura în

Efectele modificării acestei prevederi ar fi eliminarea necesității prezenței fizice a găzduitorului pentru a da declarația de primire în spațiu. În țări precum Franța, nu este necesară prezența fizică, declarația semnată a găzduitorului este suficientă. Plecăm de la premisa că cei care își declară reședința, o declară de bună credință și oferim un mecanism de verificare prin contactarea găzduitorului de către personalul de la evidența populației.

Efectele juridice ale unei declarații pe proprie răspundere rămân aceleași, chiar dacă aceasta este atestată de notar. Atestarea și autentificarea vin ca un mecanism de verificare a conținutului, a identității persoanei și a datei. Prin urmare, dacă se constată că declarația a fost dată în fals, faptul că declarația este atestată și autentificată nu înlătură răspunderea juridică a celui care a declarat în fals.

Totodată, interzicerea solicitării fotocopiilor este necesară pentru corelarea cu art. 2, alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 41 din 28 iunie 2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „*Se interzice instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale să solicite persoanelor fizice sau persoanelor juridice, în vederea soluționării cererilor pentru furnizarea unui serviciu public, copii de pe avize sau alte documente care au fost emise de către instituții publice sau organe de specialitate ale administrației publice centrale.*”

		care dovedă existenței acestora sau a îndeplinirii condițiilor impuse poate fi realizată prin mecanisme informaticice auditabile.”	
8		<p><b>După articolul 28, se introduce două noi articole, art. 28<sup>1</sup> și art. 28<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 28<sup>1</sup> - (1) Autoritățile publice locale stabilesc una sau mai multe adrese care vor servi drept adresă de domiciliu persoanelor defavorizate care nu pot face dovada domiciliului.  (2) Adresele stabilite se comunică D.E.P.A.B.D., în termen de șase luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.  (3) În cazul în care nu este respectată obligația prevăzută la alin. (2), D.E.P.A.B.D. stabilește, prin dispoziție, adresa la sediul primăriei.</p> <p>Art. 28<sup>2</sup> - Găzduitorul are obligația de a furniza la solicitarea persoanei găzduite documentele necesare declarării mențiunii de stabilire a reședinței, prevăzute în prezenta ordonanță și în normele de aplicare ale acesteia.”</p>	<p>Vulnerabilitatea persoanelor defavorizate este accentuată de faptul că, de cele mai multe ori, acestea nu pot obține acte de identitate deoarece nu pot face dovada domiciliului, sau nu au un domiciliu fix. Articolul 28<sup>1</sup> vine în sprijinul acestora, oferindu-le posibilitatea de a avea acte de identitate definitive, ținând cont de faptul că o persoană cu carte de identitate provizorie va avea o credibilitate mult scăzută în fața unor posibili angajatori, instituții publice, bănci sau persoane care oferă spațiu pentru închiriat.</p> <p>Prevederea art. 28<sup>2</sup> are drept scop evitarea cazurilor în care găzduitorul refuză furnizarea documentelor necesare și semnarea declarației de primire în spațiu.</p>
9	Articolul 31	<p><b>După alin. (2) al articolului 31 se adaugă un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Persoana care nu mai locuiește la adresa de reședință înscrisă în actul de identitate este obligată să amunje serviciul public comunitar de evidență a persoanelor în termen de 15 zile și să solicite actualizarea informației privind reședința în R.N.E.P.”</p>	<p>Se introduce obligația de a anunța serviciul public comunitar de evidență a persoanelor în termen de 15 zile în cazul în care persoana nu mai locuiește la adresa de reședință.</p>
10	Articolul 32	<p><b>La articolul 32, după alin. (1<sup>2</sup>) se adaugă un nou alineat, alin. (1<sup>3</sup>) și după și alin. (2), se adaugă două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>(...)</p>	<p>Modificarea legislativă vizează oferirea unor facilități de declarare a reședinței.</p>

	<p>reședinței se formulează electronic. Procedura evaluării și aprobării se stabilește prin normele metodologice de aplicare unitară a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(1) Începând cu data realizării condițiilor tehnice, pentru titularii cărții electronice de identitate, înscrierea reședinței se realizează în format electronic, dispozițiile art. 33 fiind aplicabile numai la solicitarea expresă a acestora.</p> <p>(2) Se exceptează de la obligația prevăzută la alin. (1):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) persoana care locuiește la o altă adresă decât cea de domiciliu, în interesul serviciului sau în scop turistic;</li> <li>b) persoana internată într-o unitate sanitară/medicală.</li> </ul>	<p>(1<sup>3</sup>) Demersul de înscriere a reședinței poate fi efectuat cu cel mult 15 zile înaintea începerii valabilității mențiunii de reședință</p> <p>(...)</p> <p>(3) Pentru reînnoirea mențiunii de reședință la aceeași adresă, solicitantul va completa cererea pentru stabilirea reședinței, pe care o va depune împreună cu actul său de identitate și cu o declarație pe proprie răspundere din care să reiasă faptul că îndeplinește în continuare criteriile necesare prevăzute pentru stabilirea mențiunii de reședință, nemaifiind necesară depunerea documentelor prevăzute la art. 27.</p> <p>(4) Solicitantul poate beneficia de procedura prevăzută la alin. (3) timp de 4 ani. După această perioadă, acesta va trebui să parcurgă procedura prevăzută la alin. (1) pentru stabilirea reședinței la aceeași adresă.</p>	
11	<p><b>Articolul 36</b></p> <p>Persoana care găzduiește o altă persoană, în mod neîntrerupt, pe o perioadă mai mare de 15 zile, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 31 alin. (2) lit. a), are obligația de a anunța poliția sau serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul unde este situat imobilul.</p>	<p><b>Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Persoana care găzduiește o altă persoană, în mod neîntrerupt, pe o perioadă mai mare de 15 zile, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 31 alin. (2) lit. a), are obligația de a anunța poliția sau serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul unde este situat imobilul cu privire la începerea și încheierea perioadei de găzduire.</p> <p>(2) Comunicarea prevăzută la alin. (1) se va realiza în persoană, prin curier sau prin e-mail.”</p>	<p>Modificările vizează clarificarea prevederii și completarea acesteia pentru a armoniza articolul cu obligațiile prevăzute în prezenta lege. De asemenea, este explicitată modalitatea de a anunța poliția sau serviciul public comunitar de evidență a persoanelor în acest caz.</p>
12	<p><b>Articolul 43</b></p>	<p><b>Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p>Mărirea amenzilor este justificată deoarece au trecut au trecut 17 ani de la intrarea în vigoare a</p>

	<p>Constitue contravenții și se sancționează după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nerespectarea dispozițiilor art. 14 alin. (4), art. 23 alin. (1), art. 24 și art. 38 alin. (4), cu amendă de la 25 lei la 50 lei;</li> <li>b) nerespectarea dispozițiilor art. 12 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (2), art. 39 și 40, cu amendă de la 40 lei la 80 lei;</li> <li>c) nerespectarea dispozițiilor art. 25, art. 34 alin. (2) și art. 36, cu amendă de la 75 lei la 150 lei.</li> </ul>	<p>„Art. 43 - Constitue contravenții și se sancționează după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nerespectarea dispozițiilor art. 14 alin. (4), art. 23 alin. (1), art. 24 și art. 38 alin. (4), cu amendă de la 150 lei la 300 lei;</li> <li>b) nerespectarea dispozițiilor art. 12 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (2), art. 39 și 40, cu amendă de la 200 lei la 400 lei;</li> <li>c) nerespectarea dispozițiilor art. 25, art. 34 alin. (2) și art. 36, cu amendă de la 300 lei la 600 lei.</li> <li>d) nerespectarea dispozițiilor art. 27<sup>1</sup>, cu amendă de la 350 la 700 de lei.”</li> </ul>	<p>prezentei Ordonanțe de urgență. Obiectivul unei sancțiuni este să descurajeze anumite fenomene, iar prin optarea pentru sancțiuni nesemnificative nu se atinge scopul sanctiunii. Amenziile propuse sunt proportionale cu impactul pe care îl au faptele sancționate. De asemenea, se adaugă o nouă amendă pentru cazul în care găzduitorul refuză furnizarea documentelor necesare și semnarea declarației de primire în spațiu.</p>
13	<p><b>Articolul 47</b></p> <p>(1) Formularele-tip utilizate de serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor se completează olograf sau prin alte sisteme de tehnoredactare, cu excepția rubricii destinate semnaturii, care trebuie completată numai olograf de către solicitantul actului de identitate.</p> <p>(2) În cazul în care semnarea cererii de către solicitant nu este posibilă, se face mențiune despre aceasta în cerere de către lucrătorul serviciului public comunitar de evidență a persoanelor care primește cererea.</p>	<p><b>Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 47 - (1) Formularele utilizate de serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor se completează olograf, prin alte sisteme de tehnoredactare sau online și se semnează olograf sau electronic.</p> <p>(2) În cazul în care semnarea cererii de către solicitant nu este posibilă, se face mențiune despre aceasta în cerere de către lucrătorul serviciului public comunitar de evidență a persoanelor care primește cererea.”</p>	<p>Introducerea mențiunii că formularele pot fi semnate și electronic este în spiritul modificărilor anterioare și răspunde demersului de digitalizare a serviciilor publice, demarat la nivelul statului român.</p>